



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 5, se sídlem Nám. Kinských 5, 150 74 Praha 5, CZ, rozhodl soudkyně Mgr.Halkou Hovorkovou ve věci žalobce: **Společenství vlastníků jednotek pro dům Rezidence Tulipán, Praha 9**, IČ: 284 19 057, se sídlem Praha 9 - Libeň, Drahobejlova 2391/13, PSČ 190 00, právně zast. Mgr. Ing. Janem Drobným, advokátem se sídlem Praha 8- Karlín, Sokolovská 87/95, 186 00, proti žalovanému: **REALPACG s.r.o.**, IČ: 276 43 859, se sídlem Praha 5, Jindřicha Plachty 398/15, PSČ 150 00, **o zaplacení 61.320,- Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro uznání,**

**t a k t o :**

**I. Žalovaný je p o v i n e n zaplatit žalobci částku 61 320,-Kč, spolu s 7,75% úrokem z prodlení z částky 3 464,-Kč od 1.2.2011 do zaplacení, dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 3 464,-Kč od 1.3.2011 do zaplacení, dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 3 464,-Kč od 1.4.2011 do zaplacení, dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 3 464,-Kč od 1.5.2011 do zaplacení, dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 3 464,-Kč od 1.6.2011 do zaplacení, dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 3 464,-Kč od 1.7.2011 do zaplacení, dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 2 950,-Kč od 1.8.2011 do zaplacení, dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 9 800,-Kč od 1.8.2011 do zaplacení, dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 2 950,-Kč od 1.9.2011 do zaplacení,**

dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 2 950,-Kč od 1.10.2011 do zaplacení,  
dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 2 950,-Kč od 1.11.2011 do zaplacení,  
dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 2 950,-Kč od 1.12.2011 do zaplacení,  
dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 2 950,-Kč od 1.1.2012 do zaplacení,  
dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 3 259,-Kč od 1.2.2012 do zaplacení,  
dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 3 259,-Kč od 1.3.2012 do zaplacení,  
dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 3 259,-Kč od 1.4.2012 do zaplacení,  
dále s 7,75% úrokem z prodlení z částky 3 259,-Kč od 1.5.2012 do zaplacení,  
a to do 3 dnů od právní moci rozsudku.

**II. Žalovaný je p o v i n e n zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku ve výši 10.820,- Kč k rukám zástupce žalobce a to do tří dnů od právní moci rozsudku.**

### **O d ů v o d n ě n í**

Žalobou podanou dne 20.6.2012 se žalobce proti žalovanému domáhal zaplacení shora uvedené částky s odůvodněním, že uplatňuje zaplacení jednotlivých pevných plateb a zálohových úhrad za plnění poskytovaná s užíváním bytové jednotky číslo 2391/59 a garážového stání číslo 519 v domě č.p. 2391 postaveném na pozemku p.č. 3177/6 v katastrálním území Libeň obec Praha na adrese Drahobejlova 13, neboť je oprávněn při výkonu správy k vymáhání plnění povinností uložených vlastníkům jednotek. Žalovaný dluží za období prvního pololetí roku 2011 částku 20.784,- Kč, za druhé pololetí roku 2011 částku 17.700,- Kč, dále za období prvního pololetí roku 2012, respektive do dubna částku 13.036,- Kč, dále žalobce eviduje platby nedoplatku z vyúčtování za rok 2010 v celkové výši 9.800,- Kč. Celkový dluh žalovaného tedy představuje částku 61.320,- Kč.

Žalovaný byl usnesením Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 22.května 2013, č.j. 7 C 126/2012 – 23 vyzván, aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto usnesení písemně vyjádřil k podané žalobě. Žalovaný byl zároveň poučen o tom, že pokud se ve stanovené lhůtě bez vážného důvodu nevyjádří, bude mít soud za to, že nárok uplatněný žalobcem zcela uznává a bude vyneset rozsudek pro uznání ve smyslu ust. § 114b o.s.ř. Shora citované usnesení bylo žalovanému doručeno v souladu s ust. §114b odst 4 o.s.ř. dne 1.června 2013.

Podle ust. § 153a odst. 3 o.s.ř. soud rozhodne rozsudkem pro uznání v případě, jestliže se má za to, že žalovaný nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznal (ust. § 114b odst. 5 o.s.ř.).

Protože se žalovaný k žalobě ve stanovené lhůtě ( do 1. července 2013 ) písemně nevyjádřil ani nesdělil, jaký vážný důvod mu v tom zabránil, má soud za to, že žalobcem tvrzený nárok zcela uznal. Soud proto žalobě vyhověl v plném rozsahu.

Podle ust. §15 odst. 1 zákona č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů) vlastníci jednotek jsou povinni přispívat na náklady spojené se správou domu a pozemku. Pokud dohoda neurčuje jinak, nesou náklady poměrně podle velikosti spoluvlastnického podílu (§ 8 odst. 2).

Úrok z prodlení přiznal soud žalobci v souladu s ust. § 517 odst. 2 občanského zákoníku a vl. nař. č. 142/1994 Sb. O lhůtě k plnění soud rozhodl dle ust. § 160 odst. 1 o.s.ř., když neshledal podmínky pro její prodloužení.

Lhůta k plnění byla ponechána obecná, tedy třídní dle ust. § 160 odst. 1 o.s.ř., když soud neshledal žádný důvod pro užití lhůty delší.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 142 odst. 1 o.s.ř., kdy procesně zcela úspěšnému žalobci byla přiznána náhrada nákladů vzniklých v souvislosti se zaplacením soudního poplatku ve výši 3.060,- Kč a dále pak náklady za právní zastoupení advokátem spočívající v odměně advokáta za 2 úkony právní služby po 3.580,- Kč (dle ust. § 7 vyhl. č. 177/1996 Sb. /vyhláška č. 177/1996 Sb. byla použita s ohledem na nález Ústavního soudu č. Pl.ÚS 25/12 vyhlášený ve Sbírce předpisů ČR dne 7. května 2013, kterým byla zrušena vyhl. č. 484/2000 Sb./), 2 x paušální náhradě hotových výdajů po 300,- Kč (dle ust. § 13 vyh. č. 177/1996 Sb.).

Celkové náklady žalobce ve výši 10.820,- Kč byly přisouzeny v obecné paritní lhůtě (ust. § 160 odst. 1 věta první před středníkem o.s.ř.) a na zákonné platební místo (ust. § 149 odst. 1 o.s.ř.).

**P o u č e n í :** *Proti tomuto rozsudku n e n í odvolání přípustné.*

*Odvolání lze podat pouze pro vady spočívající v tom, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přisedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, případně existují skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání, a to do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.*

*Proti výroku o nákladech řízení a o lhůtě k plnění l z e podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.*

*Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat soudního výkonu rozhodnutí.*

V Praze dne 10.července 2013

Mgr. Halka Hovorková, v.r.  
s o u d k y n ě

Za správnost vyhotovení: Magdalena Potměšilová